

Uchwała z dnia 13 września 2019 roku
w sprawie wystąpienia do Rady Wydziału Filozofii Katolickiego Uniwersytetu
Lubelskiego Jana Pawła II o nadanie dr. Andrzejowi Stefańczykowi
stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych
w dyscyplinie filozofia podjęta przez komisję habilitacyjną
powołaną przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów

Powołana w dniu 7 maja 2019 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów Komisja Habilitacyjna do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego względem dr. Andrzeja Stefańczyka zatrudnionego na stanowisku adiunkta w Katedrze Historii Filozofii Starożytnej i Średniowiecznej na Wydziale Filozofii Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego działała w składzie:

- | | |
|---|--------------------------|
| 1. Prof. dr hab. Tadeusz Szubka, US | - Przewodniczący komisji |
| 2. Dr hab. Bożena Czernecka-Rej, KUL | - Sekretarz komisji |
| 3. Dr hab. Krystyna Krauze-Błachowicz, UW | - Recenzent |
| 4. Ks. prof. dr hab. Jan Krokos, UKSW | - Recenzent |
| 5. Dr hab. Marek Piwowarczyk, KUL | - Recenzent |
| 6. Dr hab. Michał Głowala, UW | - Członek komisji |
| 7. Prof. dr hab. Jacek Wojtysiak, KUL | - Członek komisji |

Działając na podstawie ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595 z późn. zm.), w brzmieniu ustalonym ustawą z dnia 18 marca 2011 r. (Dz. U. Nr 84, poz. 455 z późn. zm.) – i w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669) – oraz Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. 2018, poz. 261) a także Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. 2011 nr 196 poz. 1165) Komisja Habilitacyjna wzięła pod uwagę:

- osiągnięcia naukowe, o którym mowa w art. 16 ust. 1 i ust. 2 pkt. 1 ustawy,
- aktywność naukową, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy,
- osiągnięcia dydaktyczne i organizacyjne Habilitanta.

Podstawą oceny dokonań wymienionych w pkt. 1-3 były:

- cykl artykułów pt. *Wolność człowieka a hipoteza teistyczna*,
- sporządzony przez Habilitanta autoreferat i zestawiony przez niego wykaz publikacji i pozostałych form aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej (zgodnie z wymaganiami sformułowanymi w par. 12 ust. 2 pkt 2-4 przywołanego wyżej rozporządzenia z 2018 r.),
- sporządzone przez recenzentów oceny osiągnięć, o których mowa w art. 16 ust. 2 ustawy.

UCHWAŁA

Biorąc pod uwagę osiągnięcia Habilitanta oraz przedstawione przez recenzentów opinie, a także przeprowadzoną dyskusję, Komisja podjęła uchwałę o wystąpieniu do Rady Wydziału Filozofii Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II z wnioskiem o nadanie

doktorowi Andrzejowi Stefańczykowi stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie naukowej filozofia.

Uchwała zapadła następującym stosunkiem głosów:

- za nadaniem stopnia (TAK): 7
- przeciw (NIE): 0
- wstrzymujących się: 0

W posiedzeniu Komisji brało udział siedmioro członków Komisji. Głosowanie zgodnie z art. 18a ust. 8 ustawy miało charakter jawny. Odpowiadało wymogom formalnym sformułowanym w paragrafie 14 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.

Podjęta przez Komisję Habilitacyjną uchwała ma dla Rady Wydziału Filozofii KUL status opinii (por. art. 18a ust. 11 ustawy).

UZASADNIENIE

Dr Andrzej Stefańczyk urodził się 16.06.1967 r. Ukończył studia na Wydziale Nauk Humanistycznych Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, uzyskując w 1993 r. stopień magistra filologii klasycznej w oparciu o pracę *Teoretyczne założenia „Retoryki” Arystotelesa*, napisaną pod kierunkiem prof. dr hab. Henryka Podbielskiego (w Katedrze Filologii Greckiej). W tym samym roku ukończył studia filozoficzne w KUL. Stopień doktora uzyskał na Wydziale Filozofii KUL w 2013 r. na podstawie rozprawy *Między koniecznością a wolnością. Relacja wolnej woli do przedwiedzy, predestynacji i łaski Bożej w doktrynie św. Anzelma z Canterbury*, której promotorem była prof. dr hab. Agnieszka Kijewska, a recenzentami prof. dr hab. Mikołaj Olszewski i dr hab. Przemysław Gut.

Dr Andrzej Stefańczyk od 1994 r. jest zatrudniony na KUL w Katedrze Historii Filozofii Starożytnej i Średniowiecznej, najpierw jako lektor języków klasycznych, potem – asystent, a od 2017 r. adiunkt.

Do oceny Komisji oprócz cyklu publikacji *Wolność człowieka a hipoteza teistyczna*, Habilitant przedstawił dorobek naukowy, na który składają się:

- jedna monografia autorska, będąca poszerzoną i zmodyfikowaną wersją rozprawy doktorskiej
- trzy tłumaczenia z wprowadzeniem i obszernym komentarzem
- trzy artykuły w recenzowanych czasopismach naukowych
- trzy redakcje naukowe monografii
- czynny udział w 10 konferencjach naukowych
- udział jako sekretarz i wykonawca w jednym grantie wydawniczym NCNu
- bogata oferta dydaktyczna (lektoraty z języka łacińskiego i starożytnej greki, historia filozofii starożytnej i średniowiecznej, seminarium licencjackie z historii filozofii, logiki, teorii poznania i nauki).

1. Główne osiągnięcie naukowe

Jako podstawę przewodu habilitacyjnego dr A. Stefańczyk przedstawił cykl publikacji zatytułowany *Wolność człowieka a hipoteza teistyczna*, na który składa się sześć tekstów autorskich zamieszczonych w tomie *Jeśli Bóg istnieje... Wolność człowieka a hipoteza teistyczna. Studia i eseje*, red. Andrzej P. Stefańczyk, TN KUL, Lublin 2018. Są to następujące teksty:

1. *Wprowadzenie*, s. xv-xxxii.
2. *Nauka o predestynacji Gottschalka z Orbais*, s. 55-72.
3. *Moc Boga a wolność istot rozumnych według Anzelma z Canterbury: Czy upadek diabła jest wolny czy konieczny?*, s. 99-118.
4. *Tomasz z Akwinu o predestynacji i przyczynowaniu Boga: wola, wiedza, łaska Boga*, s. 137-166.
5. *Boże przyczynowanie a wolna wola – L. de Molina vs D. Banez: Zarys kontrowersji między tomizmem a molinizmem w XVI wieku*, s. 239-270.
6. *Luis de Molina – wolność człowieka a wiedza Boga: Doktryna „scientia media”*, s. 271-298.

Kompetencje naukowe recenzentów powołanych do oceny rozprawy odpowiadały kryteriom, o których mówi art. 18a ust. 5 ustawy.

Dorobek habilitacyjny uzyskał trzy pozytywne recenzje.

Skrót recenzji:

Dr hab. Krystyna Krauze-Błachowicz stwierdza, iż „Osiągnięcie habilitacyjne p. Dra Andrzeja Stefańczyka jest oryginalnym dziełem przedstawiającym nie tylko historię antynomii pomiędzy przedwiedzą Bożą a ludzką wolnością, lecz także wyjaśniającą do najdrobniejszego szczegółu znaczenie pojęć uwikłanych w ten problem, rozwiązującym nadto wiele związanych z nim kwestii przy pomocy dobrze dobranej aparatury logicznej. Świadczy to o znajomości zarówno schematów logicznych stosowanych przez samych myślicieli, których dotyczą opracowania, jak i biegłości w używaniu współczesnej aparatury z zakresu logiki modalnej, wykorzystywanej w próbach eliminacji antynomii *futura contingentia*. Z pewnością dzieło spełnia wymagania stawiane osiągnięciu habilitacyjnemu.” (s. 9).

Jako słabe strony osiągnięcia wskazała uchybienia redakcyjne, wynikające po części z braku staranności samego autora pracy (problemy ze składnią polską), oraz powtórzenia dosłowne (metodą „wklejania”) całych ustępów z jednego tekstu do innego.

Ks. prof. dr hab. Jan Krokos ocenia główne osiągnięcie Habilitanta z trzech perspektyw:

- 1) czysto historycznofilozoficznej – docenia jego wkład w krytyczne i staranne opracowanie stanowisk Gottschalka z Orbais, Anzelma z Canterbury, Tomasza z Akwinu, Louisa de Moliny i Domingo Bañeza na zagadnienie *futura contingentia*, będące rdzeniem problematyki wolnej woli rozważanej przy założeniu istnienia Boga wszechmocnego i wszechwiedzącego;
- 2) uwzględniającej jego merytoryczne kompetencje – podkreśla samokrytycyzm Habilitanta, który nie sili się na samodzielną monografię całości zagadnienia, lecz korzysta z opracowań innych badaczy, bardziej kompetentnych w szczegółowych rozwiązaniach problemu i we współpracy z nimi buduje całościowe ujęcie problemu;
- 3) merytorycznej – uznaje przyjętą przez Habilitanta strategię merytorycznego zmierzenia się z problemem poprzez wyakcentowanie wątku argumentacyjnego i wskazanie dróg możliwego rozwiązania problemu.

Recenzent pozytywnie ocenia główne osiągnięcie, wskazując, że „zasadnicza teza habilitanta dotycząca zagadnienia wolności człowieka wobec założenia istnienia wszechmocnego i wszechwiedzącego Boga, a mianowicie – że jest to w istocie problem antynomii *futura contingentia*, jest merytorycznym wkładem do dyskusji tego zagadnienia, a tym samym do filozofii.” (s. 5).

Dr hab. Marek Piwowarczyk formułuje cztery zalety i tyleż samo wad głównego osiągnięcia naukowego. Do zalet zalicza:

- 1) zgrabne i syntetyczne, a jednocześnie wieloaspektowe przedstawienie problemu *futura contingentia* we *Wprowadzeniu*;
- 2) nowatorski tekst przybliżający poglądy Gottschalka, który pokazuje ich wagę i osadza je w szerokim kontekście historycznym;
- 3) teksty pokazujące koncepcje Moliny w oryginalnym kontekście problemowym, pod wieloma względami ciekawszym niż bieżące spory;
- 4) teksty ukazujące zależność myśli Tomasza od filozofii Anzelma.

Podsumowując pisze: „Wszystkie teksty są dobrą scholastyczną robotą, jeśli chodzi o wprowadzane w nich dystynkcje. Wywód jest dość subtelny, pozwala dostrzec różne niuanse omawianych problemów i stanowisk”. (s. 2)

Recenzent wylicza następujące wady osiągnięcia:

- 1) projekt jest niedokończony i nie do końca określony metodologicznie, w szczególności brak w nim wyraźnie sformułowanych poglądów samego dr. Stefańczyka;
- 2) występują liczne powtórzenia, i to nieraz całych długich *passusów*, co każe wątpić, czy zbiór ten rzeczywiście był zaplanowany jako cykl, czy raczej każdy tekst był pomyślany jako osobna całość. Powtórzenia dziwią tym bardziej, że artykuły są publikowane w jednej książce, redagowanej przez samego kandydata;
- 3) w niektórych przypadkach odwołania do formuł logicznych zaciemniają nieco omawiane koncepcje, np. jeśli chodzi o deklarowane przejście od rozumowania redukcyjnego do rozumowania dedukcyjnego (Jeśli *Bóg istnieje*, s. 116-117, 162-163);
- 4) nieraz nie wiadomo, co autor rzeczywiście głosi.

2. Ocena dorobku i aktywności naukowej

Na dorobek naukowy Habilitanta składają się:

- 1 monografia autorska, będąca poszerzoną i zmodyfikowaną wersją rozprawy doktorskiej
- 3 tłumaczenia z wprowadzeniem i obszernym komentarzem
- 3 artykuły w recenzowanych czasopismach naukowych
- 3 redakcje naukowe monografii
- wygłoszenie referatów na 9 konferencjach ogólnopolskich i 1 międzynarodowej
- udział jako sekretarz i wykonawca w jednym grantie wydawniczym NCN

Dr hab. Krystyna Krauze-Błachowicz wysoko ocenia przekłady dokonane przez Habilitanta: *Komentarz do „Hermeneutyki” św. Tomasza (Św. Tomasz z Akwinu, Komentarz do „Hermeneutyki” Arystotelesa, przekład, wprowadzenie i komentarz Andrzej P. Stefańczyk, PTTA, Lublin 2013)* oraz dzieł św. Anzelm (Anzelm z Canterbury, *O zgodności przedwiedzy, predestynacji i łaski Bożej z wolną wolą. Fragmenty filozoficzne*, przekład, wprowadzenie i komentarze Andrzej P. Stefańczyk, Wydawnictwo KUL, Lublin 2016). Odnośnie do pierwszego pisze, że dr Stefańczyk podjął się „pionierskiego i żmudnego zadania przyswojenia polskiej społeczności filozoficznej tekstu arcytrudnego i okazałych rozmiarów. Tekstu, który wymagał wybitnych kompetencji w zakresie nie tylko średniowiecznej filozofii i logiki w ogólności, ale też długoletnich studiów nad myślą św. Tomasza. Oczywistym jest także znakomite opanowanie łaciny średniowiecznej i warsztatu translatorskiego przez Habilitanta”. (s. 15). Drugi przekład nie tylko uwidacznia dwa nurty jego zainteresowań badawczych: nurt analityczno-logiczny oraz fascynację problemem wolnej woli wobec założenia istnienia Boga, lecz przede wszystkim jest dowodem jego umiejętności w tych zakresach. Przekład pokazuje „wieloletnie życie z trudną językowo myślą św. Anzelm i biegłość warsztatową”. (s. 15) Uwagi krytyczne Recenzentki dotyczą tutaj kilku niedociągnięć językowych i pewnych niekonsekwencji przekładowych.

Recenzentka podkreśla, że drugą ważną częścią dorobku Habilitanta są redakcje naukowe. Należą tu:

1) redakcja dwutomowego dzieła *Jeżeli Bóg istnieje... Wolność człowieka a hipoteza teistyczna. Wybór tekstów* oraz *Jeżeli Bóg istnieje... Wolność człowieka a hipoteza teistyczna. Studia i eseje*. „Habilitant przysłużył się znacznie nauce dobierając właściwy zestaw tekstów źródłowych, gromadząc zespół najwybitniejszych znawców tematu, którzy wystąpili w roli tłumaczy i autorów analiz. Habilitant napisał merytoryczne wprowadzenia do obu tomów” (s. 16);

2) redakcja naukowa książki: Temistiusz, *Parafraza "O duszy" Arystotelesa*, przekład, wstęp, komentarz M. Komsta; redaktor naukowy tomu A. Stefańczyk, Lublin 2015.

Podsumowując ocenę przekładów, redakcji, a także pozostałego dorobku (monografii i artykułów) Recenzentka stwierdza, że „podobnie jak w przypadku osiągnięcia habilitacyjnego autor wykazuje się w nich dojrzałością warsztatu filozoficznego, przeprowadza szereg wartościowych analiz (w tym formalno-logicznych) i argumentacji, wykazuje doskonałą orientację w literaturze przedmiotowej w wielu obszarach badań filozoficznych. Jego działalność publikacyjna charakteryzuje się różnorodnością od monografii i artykułów autorskich po przekłady naukowe i redakcje. Wszystkie te publikacje charakteryzują się wyrównanym wysokim poziomem merytorycznym i przyczyniają się istotnie do rozwoju badań filozoficznych”. (s. 17)

Ks. prof. dr hab. Jan Krokos pisze: „Co najmniej połowę dorobku naukowego habilitanta zajmują tłumaczenia. W przypadku historyka filozofii, zwłaszcza europejskiej filozofii starożytnej i średniowiecznej oraz filozofii wschodnich czy arabskiej, już one same mogą stanowić „znaczący wkład autora w rozwój określonej dyscypliny naukowej”, w tym przypadku – filozofii, zwłaszcza gdy jak w przypadku przekładów habilitanta są to tłumaczenia tekstów ważnych i zostały poprzedzone rzetelnym wprowadzeniem i komentarzami. Przede wszystkim przekład udostępnia tekst oryginału zainteresowanym osobom (filozofom), którzy nie posiadają wystarczających kompetencji językowych i merytorycznych, by korzystać z oryginału. Dalej – nie będąc tłumaczeniem małego fragmentu tekstu, lecz całości, ujmuje zawartą w nim myśl systemowo, przy uwzględnieniu jakiejś tradycji interpretacyjnej. Jest zatem propozycją właściwego odczytania tekstu i tym samym głosem w dyskusji zarówno czysto historycznej, jak i merytorycznej.” (s. 3). Dorobek translatorski habilitanta uznaje recenzent za poważny wkład w rozwój filozofii w ogóle, a historii filozofii i antropologii oraz filozofii Boga w szczególności.

Największym niedostatkim dorobku naukowego dr. Stefańczyka jest, według Recenzenta, brak aktywności międzynarodowej.

Dr hab. Marek Piwowarczyk stwierdza, że „własna twórczość dr. Andrzeja Stefańczyka jest ilościowo nadzwyczaj uboga, choć jakościowo jest dobra. To ubóstwo równoważone jest jednak przez inny wymiar jego aktywności tzn. przekłady”. (s. 3) Za największe osiągnięcie kandydata Recenzent uważa tłumaczenie Tomaszowego *Komentarza do „Hermeneutyki” Arystotelesa* oraz tłumaczenia pism Gotschalka z Orbais, Anzelma z Canterbury i Luisa de Moliny (drugi w literaturze światowej przekład fragmentów *De liberi arbitrii* na język nowożytny). Pisze, że „Jest to praca monumentalna, wymagająca olbrzymich kompetencji językowych i filozoficznych, praca, której mógł się podjąć i ją ukończyć tylko ktoś, kto potrafi w filozofii myśleć samodzielnie”. (s. 4)

Podsumowując dr hab. Piwowarczyk stwierdza, że „pozostały dorobek naukowy kandydata jest wystarczający a nawet pod wieloma względami przewyższa osiągnięcie główne”. (s. 4)

3. Osiągnięcia organizacyjne, dydaktyczne i popularyzujące naukę

Recenzenci podkreślili, że dorobek Habilitanta w zakresie dydaktyki oraz organizacji i popularyzacji nauki jest wystarczający do ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego.

Dr hab. Krystyna Krauze-Błachowicz zwraca uwagę, że Habilitant był sekretarzem i wykonawcą w granie Narodowego Centrum Nauki pt. *Filozoficzna dyskusja wokół problemu determinizmu od św. Augustyna do Alwina Plantingi. Wolność człowieka a hipoteza teistyczna* (2015-2018). Pełnił funkcję recenzenta w ważnych czasopismach: „Rocznikach Filozoficznych”, „Studia Philosophiae Christianae” i „Przeglądzie Tomistycznym”. Jest redaktorem dwóch stron internetowych o tematyce filozoficznej. Bierze udział w promowaniu młodej kadry naukowej jako promotor pomocniczy pracy doktorskiej oraz promotor czterech prac licencjackich, recenzent dwóch magisterskich i dwóch licencjackich, w tym jednej obcojęzycznej. Zakres jego kompetencji dydaktycznych jest bardzo szeroki. Dr Stefańczyk prowadzi konwersatoria, ćwiczenia i seminaria z szerokiego spektrum tematów, a także

filozoficzne lektoraty z języków klasycznych. Otrzymał Indywidualną Nagrodę Rektorską za oryginalne i twórcze osiągnięcia naukowe oraz został odznaczony Złotym Krzyżem Zasługi.

Ks. prof. dr hab. Jan Krokos podkreśla dobre przygotowanie merytoryczne dr. Stefańczyka do prowadzenia zajęć z zakresu historii filozofii starożytnej i średniowiecznej. O jego kompetencjach świadczy także powierzenie mu funkcji promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej *Kuzańczykowy świat alegorii. System filozoficzny Mikołaja z Kuzy na podstawie «Kazań»* (promotorem była prof. Agnieszka Kijewska).

Recenzent pozytywnie ocenia działalność organizacyjną Habilitanta. Poza zaangażowaniem w przygotowanie i realizację grantu jest on członkiem Rady Instytutu Filozofii, opiekunem studentów I-III roku filozofii teoretycznej oraz od 1.10.2018 r. kuratorem Koła Filozoficznego Studentów KUL.

Dr hab. Marek Piwowarczyk zaznacza, że dr Stefańczyk był sekretarzem i wykonawcą grantu NCN, recenzentem wysoko punktowanych polskich pism filozoficznych, pełnił funkcję promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim, jest przedstawicielem młodszych pracowników naukowych w Radzie Instytutu Filozofii, opiekunem studentów studiów pierwszego stopnia oraz kuratorem Koła Filozoficznego Studentów KUL, z którym organizował Tydzień Filozoficzny w roku 2019. Redaguje dwie strony internetowe: poświęconą filozofii starożytnej i średniowiecznej oraz poświęconą problemowi determinizmu i wolnej woli. Recenzent uznaje tę aktywność za wystarczającą.

4. Sprawozdanie z dyskusji Komisji ds. postępowania habilitacyjnego dr. Andrzeja Stefańczyka

Dyskusja dotyczyła osiągnięcia habilitacyjnego oraz dorobku i aktywności naukowej dr. Andrzeja Stefańczyka. Uczestnicy dyskusji stwierdzili, co następuje:

Dr hab. Krystyna Krauze-Błachowicz wskazała na oryginalność osiągnięcia naukowego dr. Stefańczyka, podkreśliła dojrzałość warsztatu filozoficznego, której wyrazem są kompetentne analizy historyczne dopełnione podejściem analitycznym. Doceniła biegłą znajomość przez Habilitanta zarówno zasad logicznych stosowanych przez analizowanych myślicieli, jak i współczesnej aparatury logicznej, a także dobre przygotowanie filologiczne w zakresie łaciny i greki.

Wskazała też na istotne uchybienia prac opublikowanych przez Habilitanta: liczne powtórzenia całych akapitów, błędy składniowe i inne niedociągnięcia redakcyjne.

Ks. prof. dr hab. Jan Krokos ocenił pozytywnie cały dorobek naukowy Habilitanta. Uznał, że jest on solidny, choć nie imponujący. Dr Stefańczyk nie ma ambicji bycia koryfeuszem nauki, ale jest raczej rzetelnym „naukowcem gabinetowym”, nie wychodzącym na zewnątrz. Prof. Krokos zwrócił uwagę na niedoceniającą w działalności naukowej roli tłumacza, z czym zgodzili się pozostali członkowie komisji.

Dr hab. Marek Piwowarczyk docenił oryginalność prac Habilitanta dotyczących Gottschalka z Orbais, Louisa de Moliny i Domingo Bañeza. Zauważył jednak, że sam projekt cyklu artykułów składających się na jedno dzieło, którego celem jest rozwiązanie pewnego rzeczowego problemu, jest niedokończony i nie do końca określony metodologicznie. Zamiast przedsięwzięcia systematycznego jest to zbiór tekstów typowo historyczno-filozoficznych. Wyraził przypuszczenie, że teksty uzyskały status cyklu dopiero po napisaniu każdego tekstu z osobna. Skromny dorobek Habilitanta dopełniają dobre przekłady trudnych dzieł filozoficznych.

Dr hab. Michał Głowala wskazał na zalety głównego osiągnięcia: podejmuje fundamentalne zagadnienie filozoficzne, jest podjęte z historyczną i filologiczną rzetelnością, podejmuje systematyczny aspekt zagadnienia, a także analizę niektórych kwestii szczegółowych. Dostrzegł też dwie wady merytoryczne osiągnięcia: 1) zbyt słabe rozróżnienie dwóch rodzajów *concursum*, które występuje w kontekście sporu *de auxiliis (concursum generalis* w ramach przyrodzonych działań stworzeń oraz łaski); 2) zredukowanie problematyki fatalizmu teologicznego do kwestii *futura contingentia*.

Dr hab. Głowala uznał, że Habilitant spełnia ustawowe wymogi dla kandydatów do stopnia doktora habilitowanego.

Prof. dr hab. Jacek Wojtysiak wskazał na dwie przesłanki za przyznaniem dr. Stefańczykowi stopnia doktora habilitowanego: 1) osiągnięcie naukowe stanowi pewien wkład do historii filozofii średniowiecznej i nowożytnej, a pośrednio do filozofii religii, ponadto niektóre teksty są pionierskie w literaturze polskiej; 2) niedostatki ilościowe i jakościowe osiągnięcia równoważy poważny dorobek translatorski Kandydata. Z niedostatków osiągnięcia wymienił: powtórzenia, braki w precyzji i analizie, podejmowanie kilku problemów naraz, błędy podziału, skrót w stosowaniu logiki oraz liczne latynizmy.

Dr hab. Bożena Czernecka-Rej stwierdziła, że po zapoznaniu się z materiałami przedstawionymi przez dr. Andrzeja Stefańczyka, a zwłaszcza z recenzjami jego dorobku uważa, że spełnia ustawowe wymogi dla kandydatów do stopnia doktora habilitowanego.

Prof. dr hab. Tadeusz Szubka wyraził opinię, że ze względu na historyczną solidność tekstów nt. koncepcji Gottschalka z Orbais, Anzelma z Canterbury, Tomasza z Akwinu, Louisa de Moliny i Domingo Bañeza można uznać, że stanowią one znaczny wkład do polskiej historii filozofii i filozofii religii. Zauważył, że pozostały dorobek naukowy Habilitanta stanowią przekłady i redakcje naukowe oraz zaledwie dwa artykuły, z których jeden jest angielską wersją artykułu włączonego do głównego osiągnięcia (co autor powinien zaznaczyć w autoreferacie, a tego nie uczynił). Zwrócił uwagę na znikomą aktywność międzynarodową Habilitanta. Pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia naukowego w sferze pozostałego dorobku prof. Szubka uzasadnił powołując się głównie na intensywną i pracowitą działalność dr. Stefańczyka w zakresie tłumaczeń.

Na podstawie recenzji oraz dyskusji w trakcie posiedzenia Komisji habilitacyjnej powołanej przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. Andrzeja Stefańczyka jej członkowie uznali,

iż posiada on osiągnięcia naukowe uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora stanowiące „znaczny wkład” w rozwój filozofii oraz wykazał się „istotną aktywnością naukową”, co znaczy, iż spełnił wymagania sformułowane w art. 16 ust. 1 Ustawy, dlatego jednogłośnie podjęli uchwałę o wystąpieniu do Rady Wydziału Filozofii Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego o nadanie mu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie naukowej filozofia.

Lublin, 13.09.2019 r.

Podpisy członków komisji:

Prof. dr hab. Tadeusz Szubka, US	- Przewodniczący
Dr hab. Bożena Czernecka-Rej, KUL	- Sekretarz Komisji
Dr hab. Krystyna Krauze-Błachowicz, UW	- Recenzent
Ks. prof. dr hab. Jan Krokos, UKSW	- Recenzent
Dr hab. Marek Piwowarczyk, KUL	- Recenzent
Dr hab. Michał Głowala, UW	- Czł. Komisji
Prof. dr hab. Jacek Wojtysiak, KUL	- Czł. Komisji

Handwritten signatures in blue ink, corresponding to the list of members on the left. The signatures are: Tadeusz Szubka, Bożena Czernecka-Rej, Krystyna Krauze-Błachowicz, Jan Krokos, Marek Piwowarczyk, Michał Głowala, and Jacek Wojtysiak.